

**UCHWAŁA NR XXI/162/2026
RADY GMINY WIDUCHOWA**

z dnia 28 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Widuchowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153, poz.1436 z 2026 r. poz.252), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Widuchowa uchwala, co następuje:

§ 1. Po zbadaniu skargi złożonej w dniu 23 marca 2026 r. na działalność Wójta Gminy Widuchowa, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Widuchowa uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Bogdan Kosmański

Uzasadnienie

W dniu 23 marca 2026 r. do Rady Gminy Widuchowa wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Widuchowa. W celu prawidłowej klasyfikacji skargi dokonano jej oceny w świetle przepisów art. 222, art. 223 i art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego – (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 dalej jako: „k.p.a.”). W rozpatrywanej sprawie w kwestii właściwości organów zastosowanie ma przepis art. 229 pkt 3 k.p.a, z którego wprost wynika, iż organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności organu wykonawczego Wójta Gminy Widuchowa jest Rada Gminy Widuchowa.

Zgodnie z § 56a ust. 6 pkt 2 Statutu Gminy Widuchowa stanowiącego załącznik do Uchwały Nr V/44/2003 Rady Gminy Widuchowa z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Widuchowa (tekst jednolity obwieszony Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2020 r. poz. 148) skarga została przekazana Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zgodnie z § 56a ust. 9 pkt 2 Statutu Gminy Widuchowa, pismem z dnia 01 kwietnia 2026 r. zwrócił się do Wójta Gminy Widuchowa z prośbą o złożenie pisemnych wyjaśnień i odniesienie się do stawianych zarzutów, jednocześnie wyznaczając termin na wykonanie tychże czynności do dnia 13 kwietnia 2026 r.

Na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2026 r. Komisja zapoznała się z treścią skargi z dnia 23 marca 2026 r. oraz pisemnymi wyjaśnieniami Wójta Gminy Widuchowa z dnia 10 kwietnia 2026 r. W posiedzeniu Komisji nie uczestniczył Skarżący mimo przesłania do niego pisemnego zawiadomienia o terminie posiedzenia.

W dniu 17 kwietnia 2026 r. Przewodniczący Rady Gminy Widuchowa skierował pismo do Skarżącego informujące, że nie jest możliwe rozpatrzenie skargi w terminie określonym w art. 237 § 1 k.p.a. podając jako powód niezalatwienia sprawy w terminie fakt toczącego się w dalszym ciągu postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz fakt, że termin najbliższej Sesji Rady Gminy Widuchowa zaplanowano na dzień 28 kwietnia 2026 r. Jako przewidywany termin rozpatrzenia skargi podał datę 30 kwietnia 2026 r.

W złożonej w dniu 23 marca 2026 r. skardze Skarżący zarzuca Wójtowi Gminy Widuchowa nierówne traktowanie jako mieszkańca Gminy Widuchowa w zakresie gospodarowania odpadami, w szczególności poprzez:

- zobowiązanie do uprzątnięcia w terminie 7 dni z terenu nieruchomości gabarytów podczas gdy inni mieszkańcy znajdujący się w analogicznej sytuacji nie zostali objęci takimi działaniami lub obowiązek ten nie został wobec nich wyegzekwowany,

- bezpodstawne przypisanie Skarżącemu odpowiedzialności za odpady (w tym elektrośmieci), które, zdaniem Skarżącego, nie należą do niego i znajdowały się w tym miejscu przed jego zamieszkaniem, co nie zostało ujęte w protokole zdawczo – odbiorczym lokalu,

- pominięcie faktu, iż pomimo tego, że Skarżący wywiązał się z obowiązku uprzątnięcia odpadów w wyznaczonym terminie, działania wobec niego są nadal prowadzone,

- pominięcie faktu, iż w obrębie całego budynku oraz terenu przyległego znajdują się różnego rodzaju odpady, w tym gabaryty, elektrośmieci, elementy po zepsutym skuterze, złom, puszki oraz inne odpady, co wskazuje, że problem ma charakter ogólny i dotyczy wielu użytkowników nieruchomości, a nie wyłącznie jego osoby,

- podejmowanie działań wobec Skarżącego w sposób wybiórczy, co może naruszać zasadę równego traktowania mieszkańców,

- możliwe przekazywanie osobom trzecim informacji, jakoby odpady należały do Skarżącego, co narusza jego dobre imię,

- skierowanie wyłącznie wobec Skarżącego zobowiązania do uprzątnięcia odpadów, które, zdaniem Skarżącego znajdowały się na terenie nieruchomości już w momencie jego wprowadzenia się do lokalu, co oznacza, że nie jest on ich wytwórcą.

W wyjaśnieniach złożonych pisemnie w dniu 10 kwietnia 2026 r. Wójt Gminy Widuchowa wyjaśnił, że interwencja wobec Skarżącego była wynikiem zgłoszenia dokonanego przez jednego z mieszkańców gminy w dniu 12 lutego 2026 r. w przedmiocie magazynowania na wskazanej posesji odpadów wielkogabarytowych.

Z treści zgłoszenia wynikało, iż odpady nagromadzone zostały przy pojemnikach na odpady zmieszane przez Skarżącego, który to miał w ciągu ostatnich kilku miesięcy przeprowadzać remont zakupionego mieszkania.

Okoliczność, iż Skarżący w ciągu ostatnich kilku miesięcy przeprowadzał remont potwierdziła się, co uprawdopodobniło, że odpady istotnie pochodzą z jego mieszkania. Tym samym, pismem z dnia 18 lutego 2026 r. Skarżący został wezwany do uprzątnięcia ww. odpadów. W przedmiotowym piśmie zawarto jednocześnie informację, że raz w roku na terenie gminy Widuchowa organizowana jest akcja odbioru odpadów wielkogabarytowych. Jednakże z uwagi na odległy czas zaplanowanej akcji tj. na czerwiec 2026 r., poinformowano Skarżącego o możliwości skorzystania z Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych przy ul. Żeromskiego 9 w Widuchowej, gdzie nieodpłatnie może oddać odpady.

W odpowiedzi na powyższe Skarżący uprzątnął nagromadzone odpady, o czym zawiadomił Urząd Gminy dołączając zdjęcia na potwierdzenie tego faktu.

Jednocześnie Skarżący zgłosił, że na terenie wskazanej posesji znajdują się nadal odpady, które nie należą już do niego, a do pozostałych mieszkańców.

W związku z dokonaniem zgłoszenia pracownik Urzędu Gminy rozpoczął czynności sprawdzające i ustalił, że istotnie pozostałe odpady należą do pozostałych mieszkańców posesji.

W związku z powyższym wystosowano do pozostałych mieszkańców analogiczne wezwania jak do Skarżącego o usunięcie odpadów z posesji w wyznaczonym terminie i poinformowano ich że zgromadzone odpady można oddać do gminnego Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK).

Po upływie wyznaczonych terminów zostały przeprowadzone ponowne oględziny terenu podczas których ustalono, że część odpadów została uprzątnięta, a część nadal nie.

W związku z powyższym w tych sprawach będą podejmowane dalsze czynności i zostaną złożone zawiadomienia na miejscowym posterunku Policji w celu ukarania grzywną.

Mając na uwadze powyższe zarzuty Skarżącego okazały się całkowicie nieuzasadnione. Pracownicy Urzędu Gminy po każdym zgłoszeniu podjęli w pierwszej kolejności czynności sprawdzające, a następnie skierowali stosowne wezwania zarówno do Skarżącego jak i pozostałych osób, które pozostawiły odpady na posesji.

Każda z osób miała wyznaczony ten sam termin do usunięcia odpadów. Jeden z mieszkańców wniósł o wydłużenie terminu z uwagi na nieobecność w miejscu zamieszkania, i taką zgodę uzyskał. Skarżący nie zgłaszał potrzeby wydłużenia terminu na usunięcie odpadów.

Nadto Skarżący nie został wezwany do usunięcia odpadów bezpodstawnie, gdyż jak sam przyznał część zgromadzonych odpadów należała do niego.

Po zastosowaniu się do wezwania zakończono wszelkie czynności wobec Skarżącego. Tym samym nie potwierdziły się również zarzuty Skarżącego w zakresie prowadzenia dalszych czynności w sprawie usunięcia odpadów.

Nadto ustalono, że każde ze zgłoszeń Skarżącego kierowane do Urzędu Gminy, nie pozostało bez odpowiedzi. Wielokrotnie Skarżący był informowany, że nie każde z sugerowanych i oczekiwanych przez Skarżącego działań należy do zadań gminnych. Wyjaśniano Skarżącemu, że budynek mieszkalny stanowi współwłasność wszystkich właścicieli lokali mieszkalnych w odpowiedniej wysokości udziałów i wszelkie obowiązki związane z utrzymaniem nieruchomości wspólnej obciążają jej właścicieli i w tym zakresie gmina jako jednostka samorządu terytorialnego nie ma kompetencji władczych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po ustaleniu stanu faktycznego uznała, że sprawa została dostatecznie wyjaśniona, a podnoszone przez Skarżącego zarzuty nie potwierdziły się i są tym samym nieuzasadnione.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Widuchowa po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.